

CO JE NOVÉHO? NIC, JEN ZAŠTĚKAL PES...

Proběhly volby do Parlamentu ČR, které skončily patem. V podobné situaci se nachází vztah ČLK – závěrů sjezdu a soukromých subjektů, kde se také jedná o vztah k demokracii. Těsně před volbami vyšel v deníku Blesk článek nazvaný Zdravotníci varují, který připravil krizový štáb a SAS (dříve Sdružení smluvních lékařů). Útočil na čtenáře a potažmo pacienty pohrůzkami, co je čeká, když nezvolí ODS. Článek nebyl podepsán.

Interní Med. 2006; 7 a 8: 363

Výbor Sdružení ambulantních internistů se opakovaně ohradil proti způsobům první i druhé demonstrace a proti znění tohoto varování. Způsob, který opakovaně zvolili zástupci lékárnické a stomatologické komory, zástupci praktiků a některých ambulantních specialistů má hodně co do činění s kulturou. Do situace byli různými podpisovými akcemi v ordinacích zatahováni i pacienti, přitom máme dost demokraticky volených orgánů přímo určených i k přípravě koncepcí ve zdravotnictví, a je přece možno o všem diskutovat, vše objasňovat a řešit. Otázkou zůstává „qui bono“, komu prospívá způsob, který odvrací pozornost od logického a demokratického uspořádání. Peníze, které dokáží zkrátit úsudek a popřít etiku našeho povolání, se staly nejen prostředkem, jak zastříť nerovnosti, na něž stále internisté upozorňují, ale i jak se zbavit objektivních názorů. Staly se cílem. Nedělo by se to, kdyby tomu sami lékaři nepomáhali svou pasivitou tam, kde by se mělo jednat i s odpůrci. Někteří však jednání odmítají, chtějí rovnou konat a dosáhnout svého, navzdory tomu, že velká část lékařů je dosud v tiché opozici. Nechtě tedy občané rozhodnou, jaké si přejí zdravotnictví.

Navzdory všem namodralým akcím, které proběhly, je to přinejmenším nerozhodné. Kdo se stal závěrů sjezdu ČLK, nebo jiné než modré koncepce, byl médií ostrakizován, kampaně rozhodně nebyly vedeny vyváženě. Je otázkou, nakolik jsme již ohrožení kapitálem, jehož původ ani není znám, jak dlouho ještě dokážeme zachovat české zdravotnictví, zda je možno, aby bylo průhledné, a tedy reformovatelné. Samozřejmě chceme dostat dobře a slušně zapláceno za svou práci.

Dále jsme v Evropě, našťastí. Informace o hospodaření se státním majetkem a s pojistným jsou lékařům utajovány, pojišťovny informace téměř neposkytují, nejsou prováděny audity týkající se hospodárnosti zacházení s penězi ve zdravotnictví. Až za současného průvanu ministrem MUDr. Rathem je znát určitý posun. Běda však tomu, kdo by za drakonickou regulací, tentokrát všem nastejno, hledal racionální jádro, tj. jednak ušetřit stejně ve všech složkách při obrovském nárůstu dluhu, a současně prosadit tak dlouho očekávaný seznam s navýšením lékařské práce. Pro lékaře, a zejména internisty, kteří dle seznamu pracují, je to velký posun, pro organizátory je bohužel dopad opačný – musí na-

výšit mzdy. Nikdo jistě ministru Rathovi neupírá informovanost a orientaci v situaci. Nikdo mu neupírá statečnost a houževnatost. Znovu a znovu se jako lékaři musíme snažit přiblížit opačné názory k jedním stolům. Ti, kteří pro své averze již nehodlají jednat, by asi měli postoupit místo dalším. Neustálým dialogem bychom měli dospět k rozumným kompromisům. Návrhy rámcových smluv leží na stole, připomínky SAI jsme dodali, čekají nás jednání. Smlouvy snad mají být automaticky na rok a půl prodlouženy, do té doby se má vytvořit koncepce ambulantní sítě. Některé závěry SAS se jeví jako velmi rozumné, o některých asi bude nutno diskutovat.

Prostě jako ve známé anekdotě – „Co je nového?“ „Nic, jen zaštěkal pes...“

Přeji všem příjemnou dovolenou.

MUDr. Jana Lacinová

MUDr. Jana Lacinová
Poliklinika Zahradní město
Jabloňová 2992/8, 106 00 Praha 10
e-mail: jana.lacinova@volny.cz